

Staatliches Bauamt  
Landshut



# B 15neu Umfahrung Landshut

Infomarkt in Adlkofen am 22.09.2022

Robert Bayerstorfer

Susanne Kuffer

leben  
bauen  
bewegen



# Tagesordnung

TOP 1: Ablauf und Einführung

TOP 2: Planfallentscheidung

TOP 3: Bereich Isarhangleite

TOP 4: Bereich Adlkofen

TOP 5: Ausblick und Überleitung zu den Themeninseln



# TOP 1 - Ablauf und Einführung

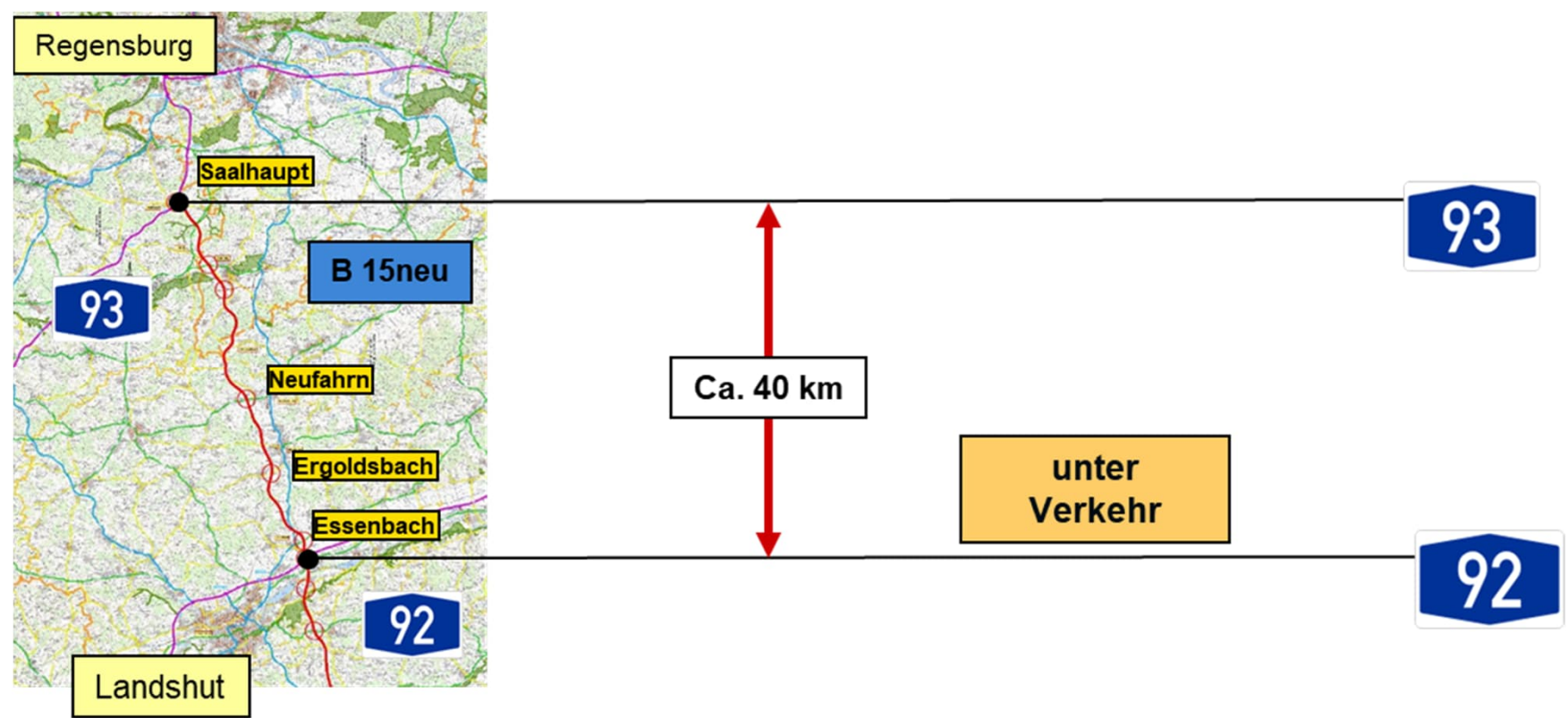


# Ablauf Infomarkt

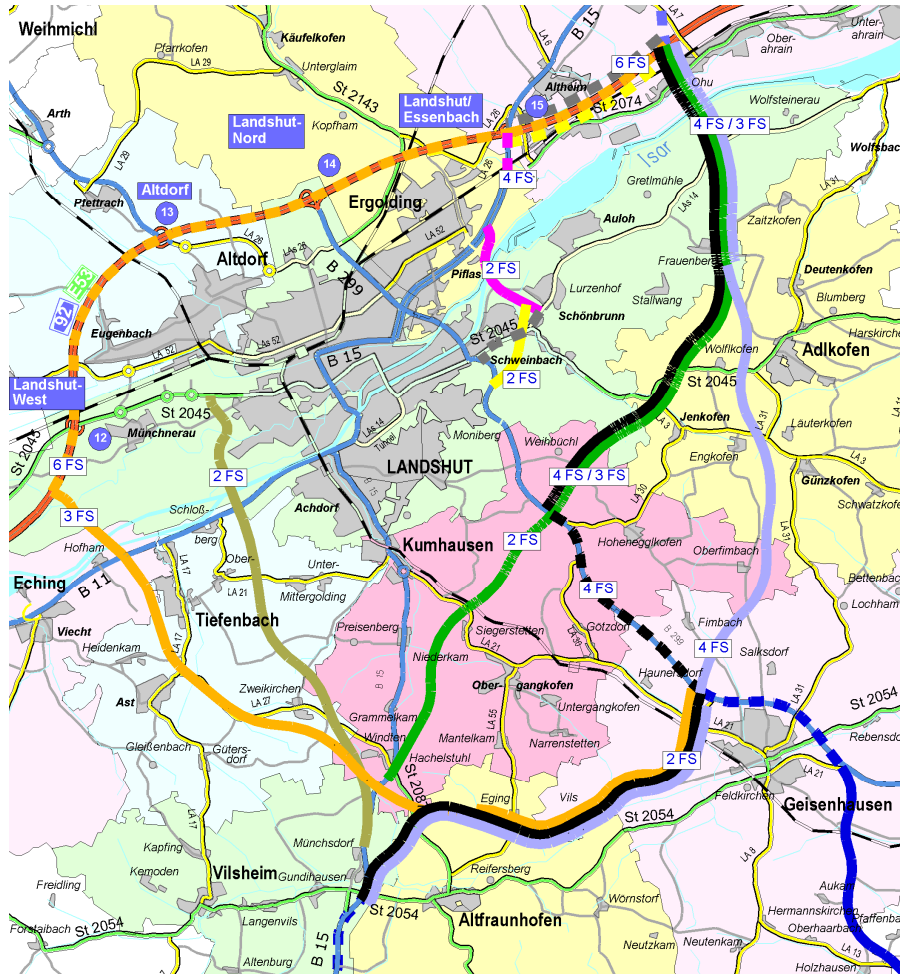
- Ziel: Information der Öffentlichkeit zum Stand der Planungen mit Fokus auf Adlkofener Belange (nicht das "Ob" sondern das "Wie" diskutieren)
- Film zu Planfall 1c läuft als Dauerpräsentation durch
- Aufzeigen der Projektinhalte anhand der Themeninseln
- An den Stellwänden und Tischen sind Pläne ausgestellt
- Für Sie zum Mitnehmen: Flyer
- Fragen bitte an die KollegInnen mit "Schild"
- Wir sind für Sie da bis ca. 20:00 Uhr
- Vortrag im Internet unter [www.ou-landshut.de](http://www.ou-landshut.de)
















# Realisierte Abschnitte B 15neu



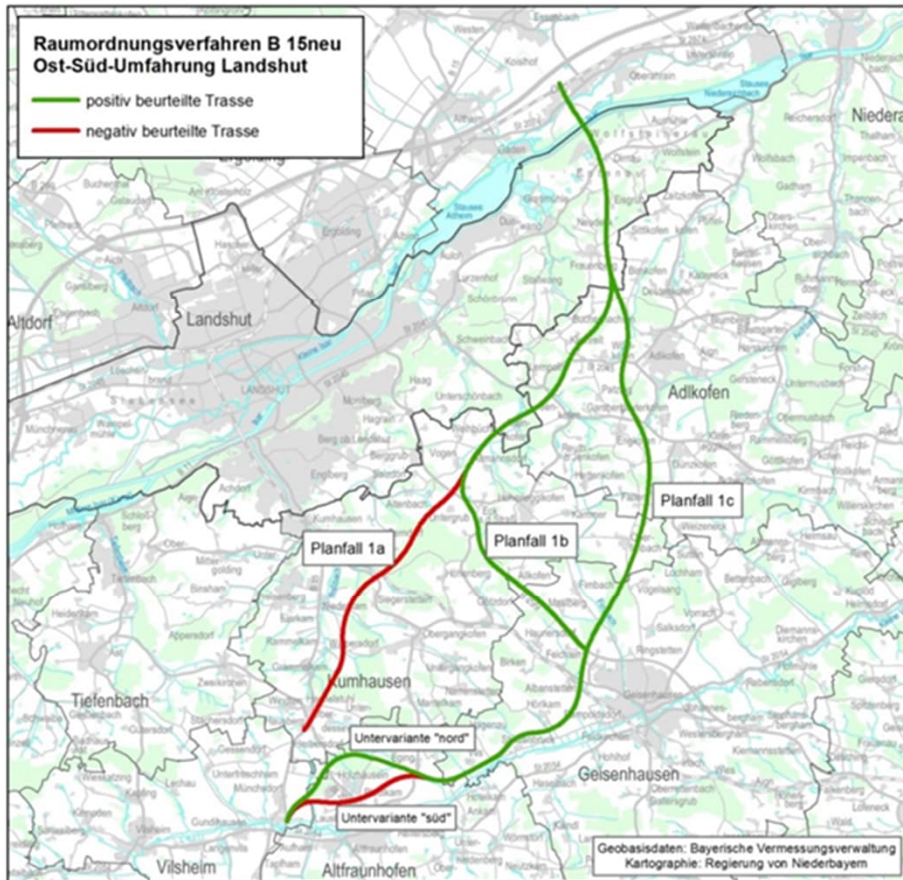
# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Dialogforum Planfälle



## Legende

- Fall 1a 
  - Fall 1b 
  - Fall 1c 
  - Fall 2a 
  - Fall 2b 
  - Fall 3 
  - Fall 4 
  - Fall 5a 
  - Fall 5b 
  - Fall 6 
  - Fall 7 
  - Fall 8 
  - Fall 9 
- Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien

# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Raumordnungsverfahren



## Positiv bewertet:

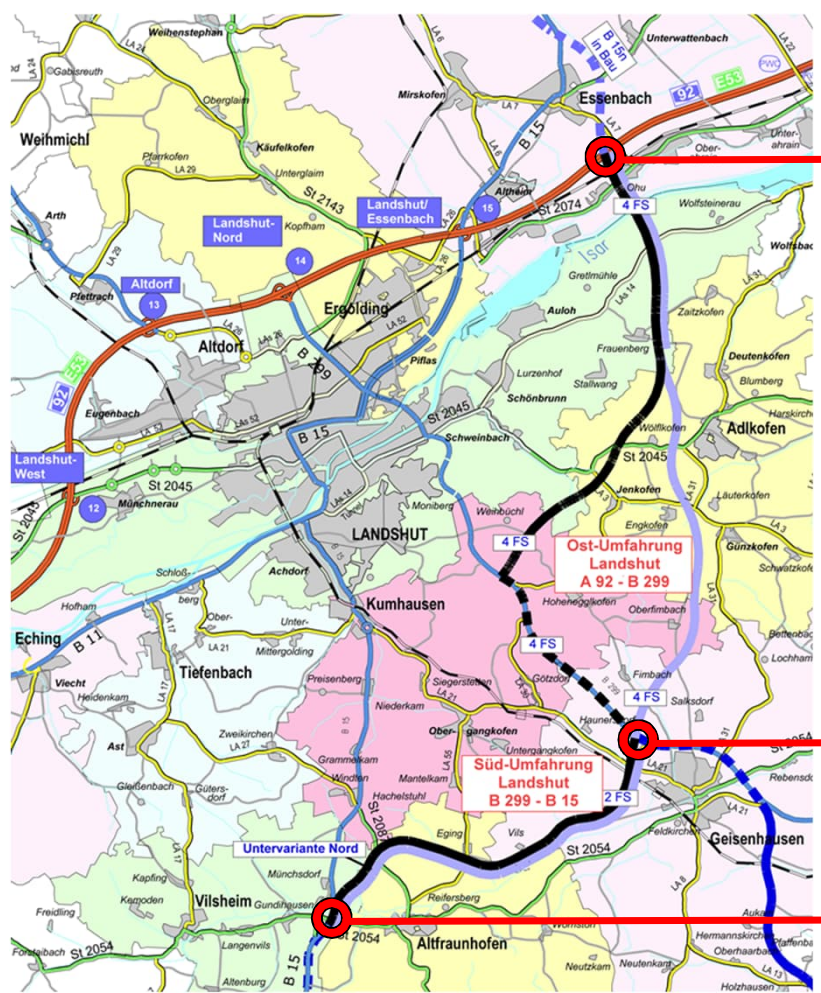
- Planfall 1b
- Planfall 1c
- Lange Talbrücke
- Untervariante „Nord“

## Negativ und damit ausgeschieden

- Planfall 1a (BVWP)
- Dammtrasse (BVWP)
- Untervariante „Süd“



# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung



Zeichenerklärung		
Fall 1b		2-bahngig 4 Fahrstreifen
Fall 1c		1-bahngig 2 Fahrstreifen
Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien		

Ost-Umfahrung  
Landshut

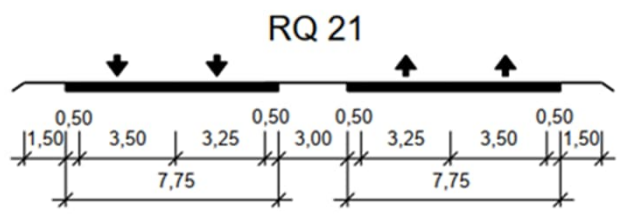
Süd-Umfahrung  
Landshut



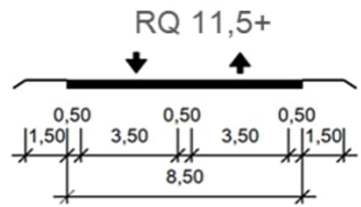
# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung

## Fahrbahnquerschnitte

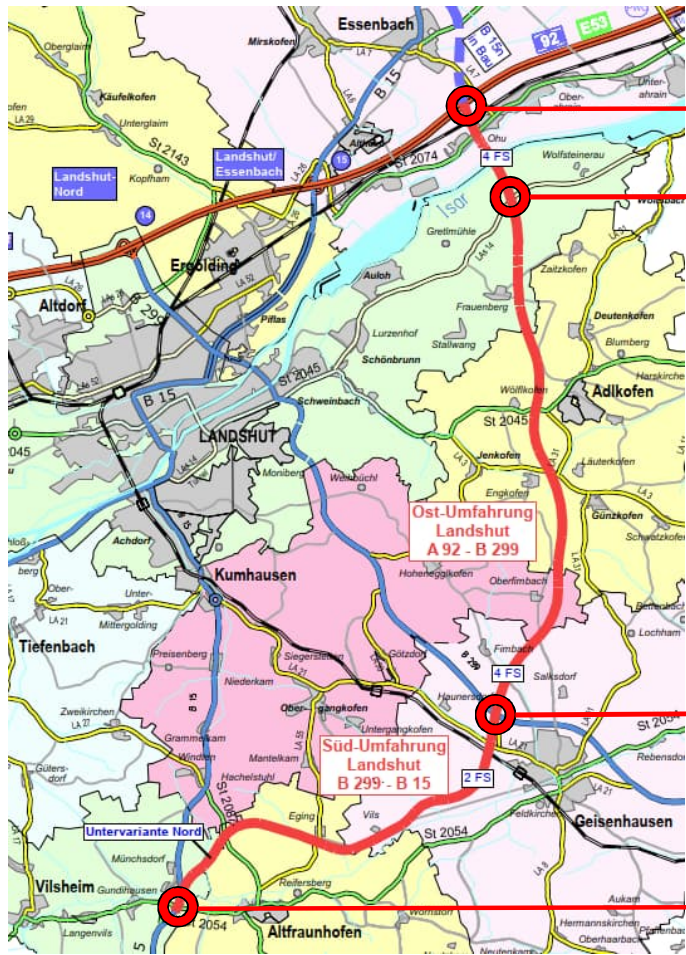
### Ost-Umfahrung Landshut



### Süd-Umfahrung Landshut



# B 15neu - Bauabschnittsbildung und Verfahrensstand



## Bauabschnitte (BA)

**BA I, A 92 – LAs 14**

**BA II, LAs 14 – B 299**

**BA III, B 299 – B 15**

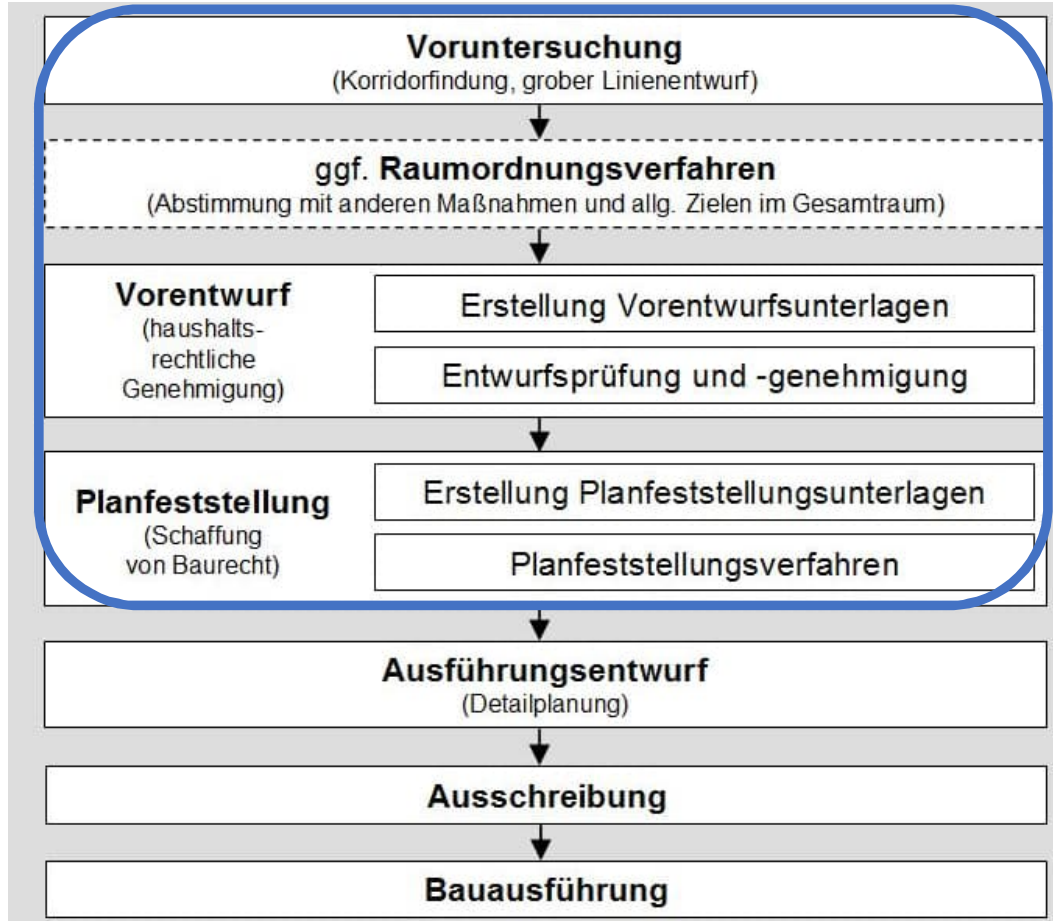
## Planungsphase

**Planfeststellungsverfahren**

**Vorentwurf**

**Voruntersuchung**

# B 15neu - Planungsphasen im Straßenbau



Planfallentscheidung 1c  
Variante Hangleite in Arbeit

Ost-Süd-Umfahrung  
Fall 1b/1c raumverträglich

genehmigter Vorentwurf für  
BA I liegt vor  
für BA II in Arbeit

Erörterungstermine für  
BA I im November 2022

Dialogforum

# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut – Dialogforum

## Dialogforum – Sinn und Zweck

- Zusätzliches Gremium mit beratender Funktion
- Alle von der Planung berührten Gemeinden sind beteiligt!
- Teilnehmer MdB, MdL, BürgermeisterInnen, Verbände, Gegner und Befürworter des Gesamtprojekts
- 8 Sitzungen seit Juni 2015



## B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut – Infomärkte

### Infomärkte – Transparenz der Planung gegeben?

- 29.10.2015 Informationsveranstaltung Planfälle in Landshut
- 15.11.2015 Gemeinderatssitzung Kumhausen
- 17.01.2017 Gemeinderatssitzung Geisenhausen-Altfraunhofen
- 07.04.2017 Infomarkt zum ROV in Adlkofen
- 20.04.2017 Infomarkt zum ROV in Landshut
- 29.04.2017 Infomarkt zum ROV in Geisenhausen
- 13.12.2018 Infomarkt zum BA I in Landshut
- 12.03.2019 Gemeinderatssitzung Markt Essenbach
- 30.01.2020 Infomarkt zum BA I in Essenbach
- 22.09.2022 Infomarkt zum BA II in Adlkofen



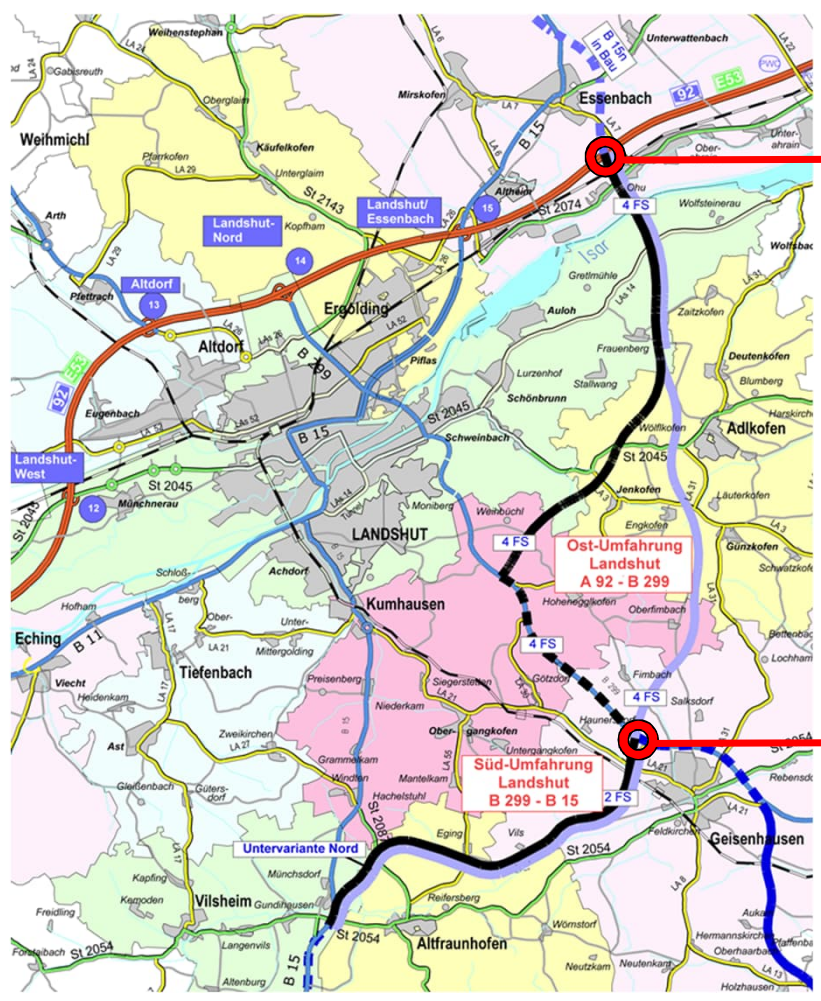
Die Bürger nutzten die Chance und ließen sich die Pläne der unterschiedlichen Trassen detailliert von den Planern erklären. (Foto: bot)





# TOP 2 - Planfallentscheidung



# B 15neu Ost-Süd-Umfahrung Landshut - Voruntersuchung



Ost-Umfahrung Landshut

Zeichenerklärung	
Fall 1b	 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">4 FS</span> 2-bahngig 4 Fahrstreifen
Fall 1c	 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2 FS</span> 1-bahngig 2 Fahrstreifen
Bauen auf Bestand = gestrichelte Linien	



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

Entscheidungen für Planfall 1c ist nicht nachvollziehbar?

Planfallentscheidung auf Basis einer Matrix nach folgenden Themenfeldern:

- **Raumstrukturelle Wirkungen (R)**
- **Verkehrliche Wirkungen (V)**
- **Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung (E)**
- **Umweltverträglichkeit, Umweltbelange (U)**
- **Wirtschaftlichkeit (W)**

Die jeweiligen Themenfelder enthalten einzelne Kriterien zur Bewertung der Planfälle



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Kriterien

Bei folgenden Kriterien schneiden die Planfälle in der Bewertung gleich ab:

- Auswirkungen auf Land- und Forstwirtschaft **(R)**  
z. B. Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen
- Erschließungswirkung **(R)**
- Möglichkeit Bildung verkehrswirksamer Abschnitte **(V)**
- Trassierung und sicherheitstechnische Aspekte **(E)**



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Kriterien

Bei folgenden Kriterien schneiden die Planfälle in der Bewertung gleich ab:

- **Umweltauswirkungen / Auswirkungenprognose UVP-Bericht:**
  - Schutzgut Tiere und Pflanzen **(U)**
  - Schutzgut Boden und Fläche **(U)**
  - Betroffenheit von Natura 2000-Gebieten **(U)**
  - Betroffenheit geschützter Arten **(U)**
- **Vermeidung und Ausgleichbarkeit von Umweltauswirkungen (U)**



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Kriterien

Nachfolgend werden die Kriterien herausgegriffen und näher erläutert, bei denen sich **signifikante Unterschiede** bei den Planfällen ergeben.

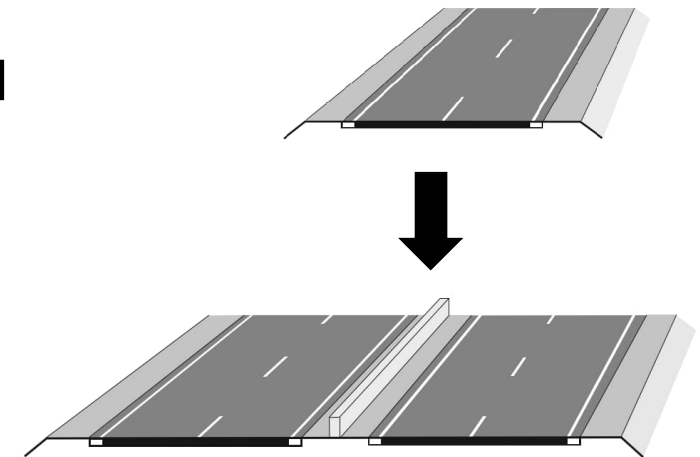
# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Raumstrukturelle Wirkungen

Markanter Unterschied beim Bündelungseffekt:

- Bei Planfall 1b: Ausbau der B 299 auf einer Länge von ca. 4,5 km → spricht für Planfall 1b, da neue und bestehende Trassen gebündelt werden
- Bei Planfall 1c: Reine Neubaustrecke

Ausbau der B 299 bei 1b







## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Verkehrliche Wirkungen

- Planfall 1c hat eine größere Entlastungswirkung für die Anwohner der Stadt Landshut
- Planfall 1c ist für weiträumigen Verkehr attraktiver  
→ direkte Trassenführung in Nord-Süd-Richtung
- Planfall 1b verbessert die regionalen Verkehrsverhältnisse durch B 299-Ausbau; bessere Anbindung der Industriestandorte Geisenhausen und Vilsbiburg
- Planfall 1c weist verkehrlich attraktivere Neubaustrecke auf

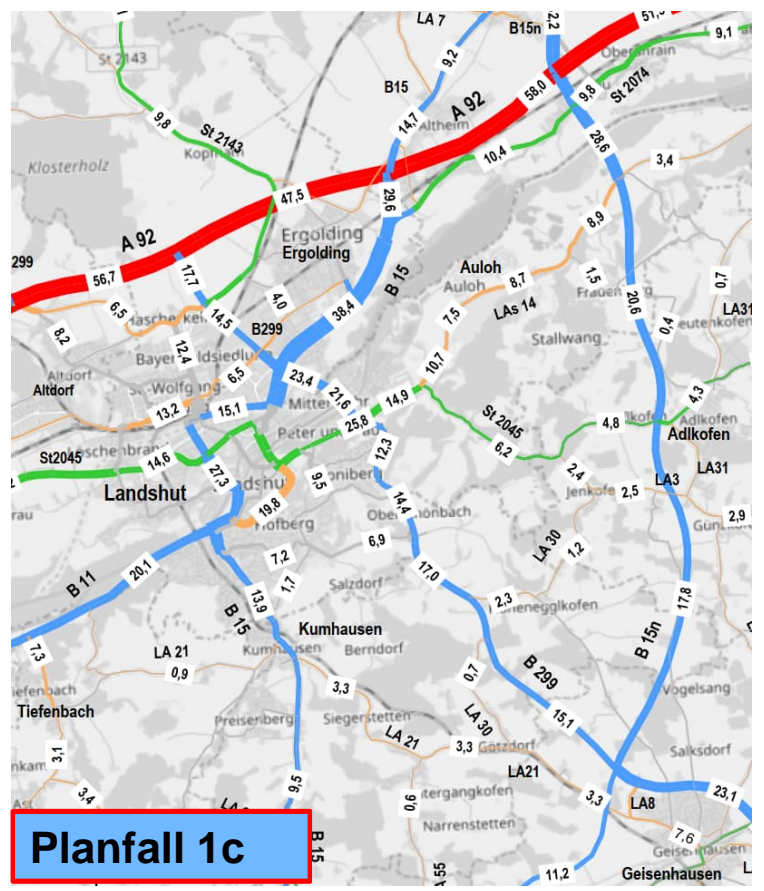
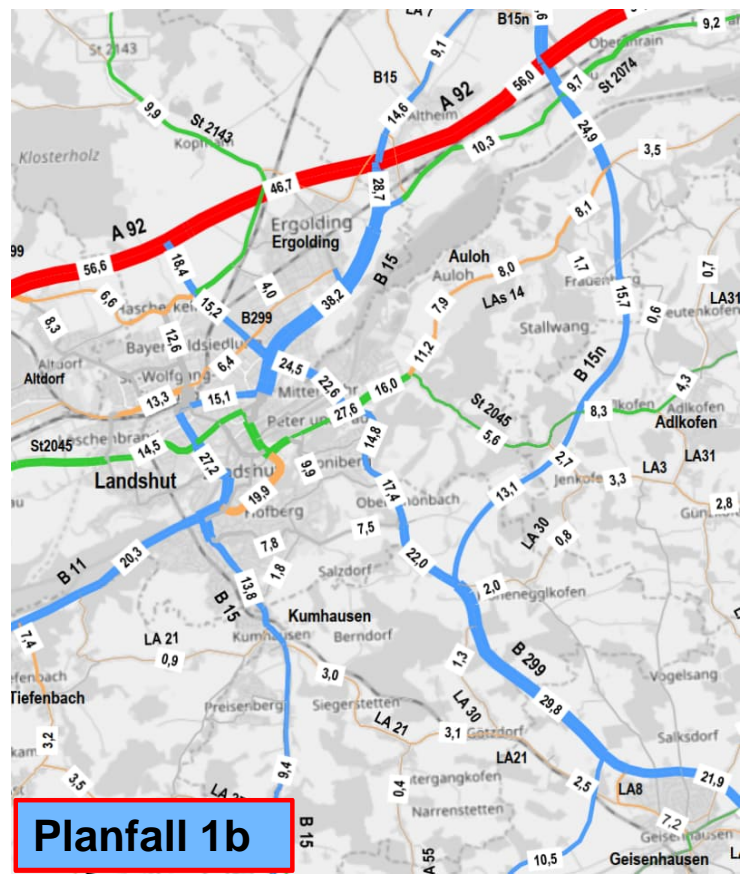


# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Verkehrliche Wirkungen

DTV<sub>W</sub> 2035

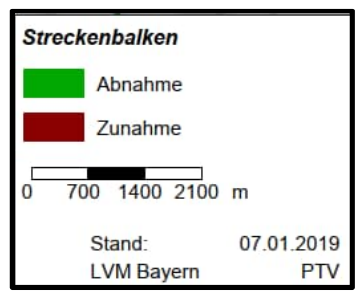
Durchschnittlicher  
täglicher Verkehr  
an einem Werktag



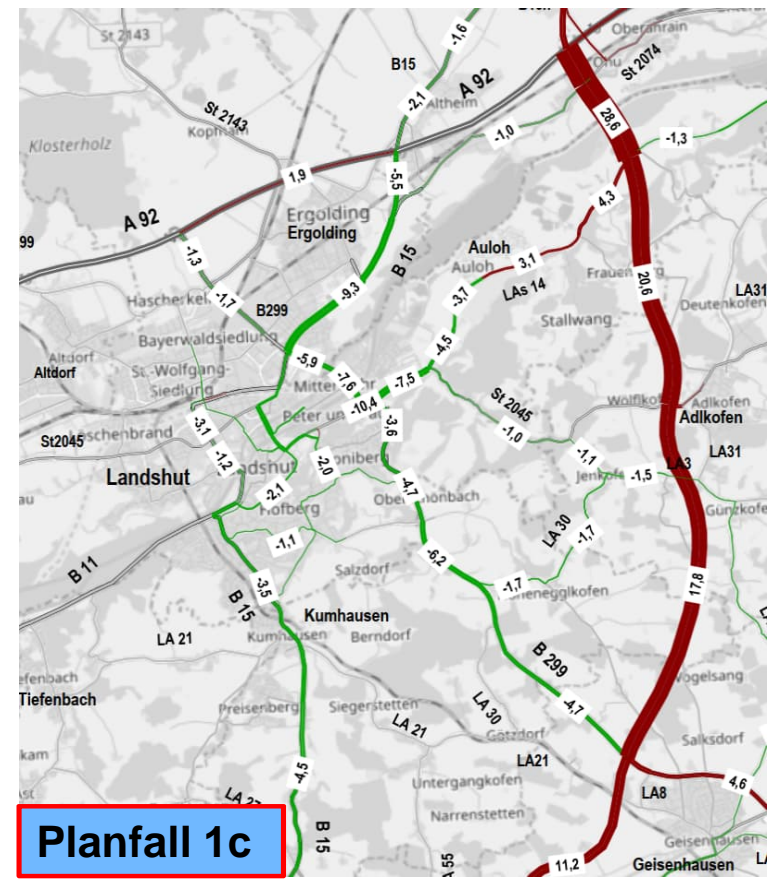
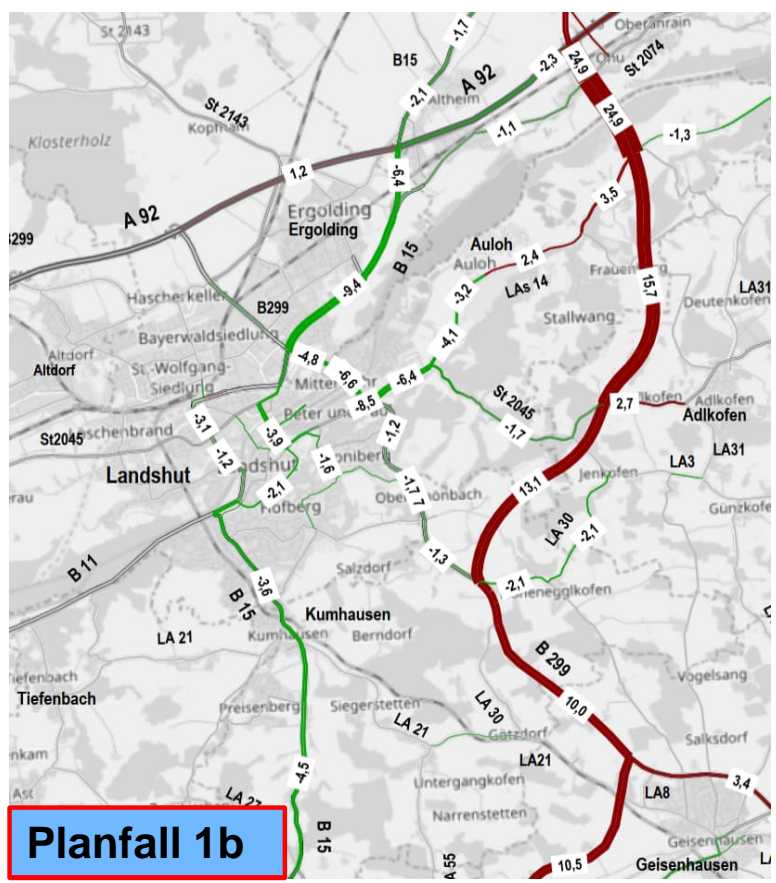
# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Verkehrliche Wirkungen

DTV<sub>W</sub> 2035



Durchschnittlicher täglicher Verkehr an einem Werktag



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung

### Massenbilanz

Planfall	Oberbodenabtrag	Bodenabtrag	Bodenauftrag	Massenbilanz
1b	300.000 m <sup>3</sup>	2.200.000 m <sup>3</sup>	800.000 m <sup>3</sup>	1.400.000 m <sup>3</sup>
1c	270.000 m <sup>3</sup>	1.350.000 m <sup>3</sup>	1.700.000 m <sup>3</sup>	-350.000 m <sup>3</sup>



Planfall 1b hat einen Massenüberschuss von 1,4 Mio. m<sup>3</sup>  
 → entsprechende Flächen für Lagerung Aushub erforderlich  
 → Kosten für Entsorgung Aushubmaterial

Planfall 1c hat einen planfreien Knotenpunkt weniger





# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Umweltauswirkungen

Auswirkungsprognose UVP-Bericht

Schutzgut Menschen - Wohnen

Überschlägige Lärmberechnungen zu den Planfällen

Planfall 1c mehr Betroffenen aufgrund zusammenhängender Bebauung Adlkofen

Bei Planfall 1b viele Splittersiedlungen betroffen



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### **Umweltauswirkungen / Umweltverträglichkeit**

Auswirkungsprognose UVP-Bericht

Schutzgut Menschen - Erholen

Planfall 1b verläuft im Nahbereich von Landshut

→ Inanspruchnahme von Bereichen mit  
Erholungseignung von besonderer Bedeutung




Planfall 1c durchschneidet diese Erholungsbereiche aufgrund  
Nord-Süd-Verlauf nicht



# B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

## Investitionskosten

	Planfall 1b	Planfall 1c	Planfall 1b	Planfall 1c
	mit Variante B – Talbrücke		mit Variante D2 – Tunnel	
Ost- Umfahrung	410 Mio. €	345 Mio. €	502 Mio. €	440 Mio. €
Süd- Umfahrung	46 Mio. €			
Differenz Planfälle	$\Delta$ 65 Mio. €		$\Delta$ 62 Mio. €	



## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

### Kriterien ohne signifikante Unterschiede

Auswirkungen auf Land- und Forstwirtschaft (R)

Erschließungswirkung (R)

Möglichkeit Bildung verkehrswirksamer Abschnitte (V)

Trassierung und sicherheitstechnische Aspekte (E)

Schutzgut Tiere und Pflanzen (U)

Schutzgut Boden und Fläche (U)

Betroffenheit von Natura 2000-Gebieten (U)

Betroffenheit geschützter Arten (U)

Vermeidung und Ausgleichbarkeit von Umweltauswirkungen (U)

## B 15neu Voruntersuchung - Planfallentscheidung

Kriterien mit signifikanten Unterschieden	Pro 1b	Pro 1c
Bündelungseffekt (R)	x	
Entlastung der Straßenanwohner in Landshut (V)		x
Verbesserung der weiträumigen Verkehrsverhältnisse (V)		x
Verbesserung regionaler Verkehrsverhältnisse (V)	x	
Verkehrliche Attraktivität der Neubaustrecke (V)		x
Massenbilanz (E)		x
Anordnung der Knotenpunkte (E)		x
Schutzgut Menschen – Wohnen (U)	x	
Schutzgut Menschen – Erholen (U)		x
Investitionskosten (W)		x

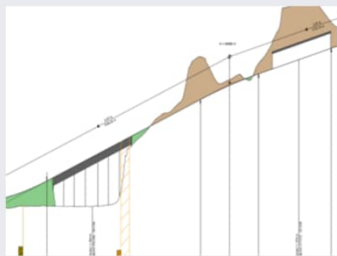
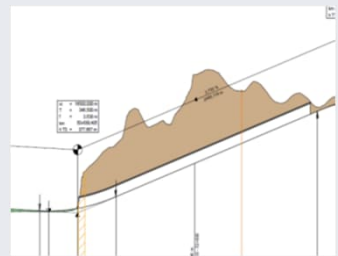
→ **Wahl Planfall 1c**



# TOP 3 – Bereich Isarhangleite

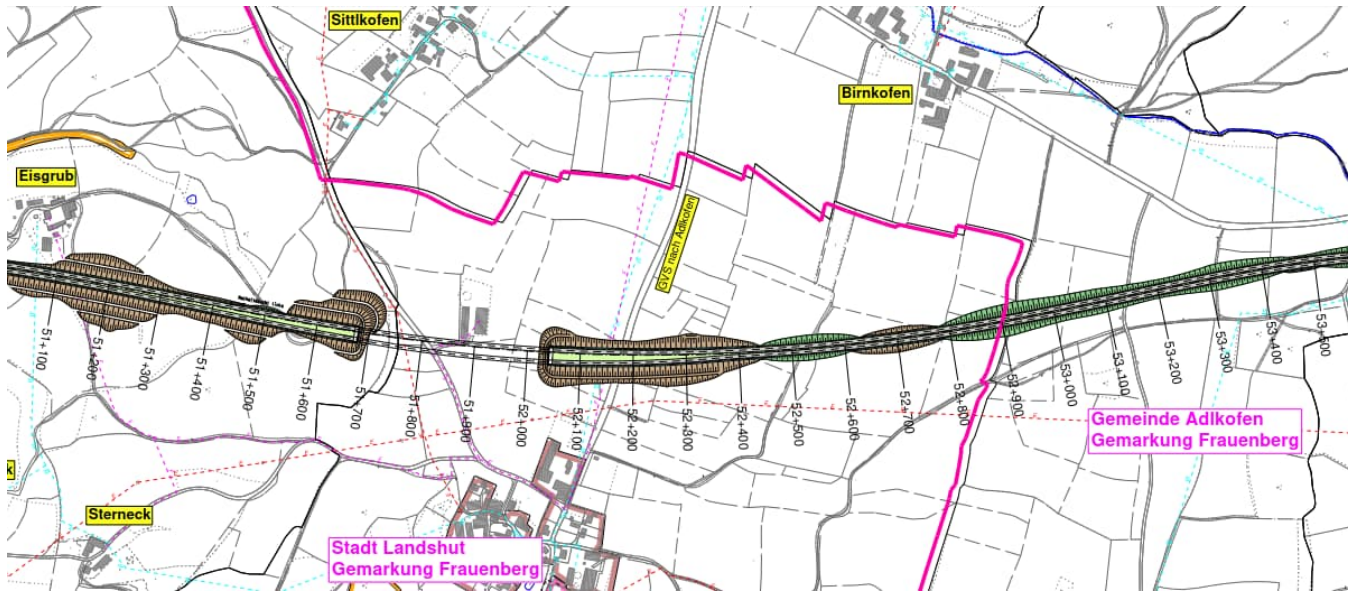
# Bereich Isarhangleite

## Übersicht der Varianten

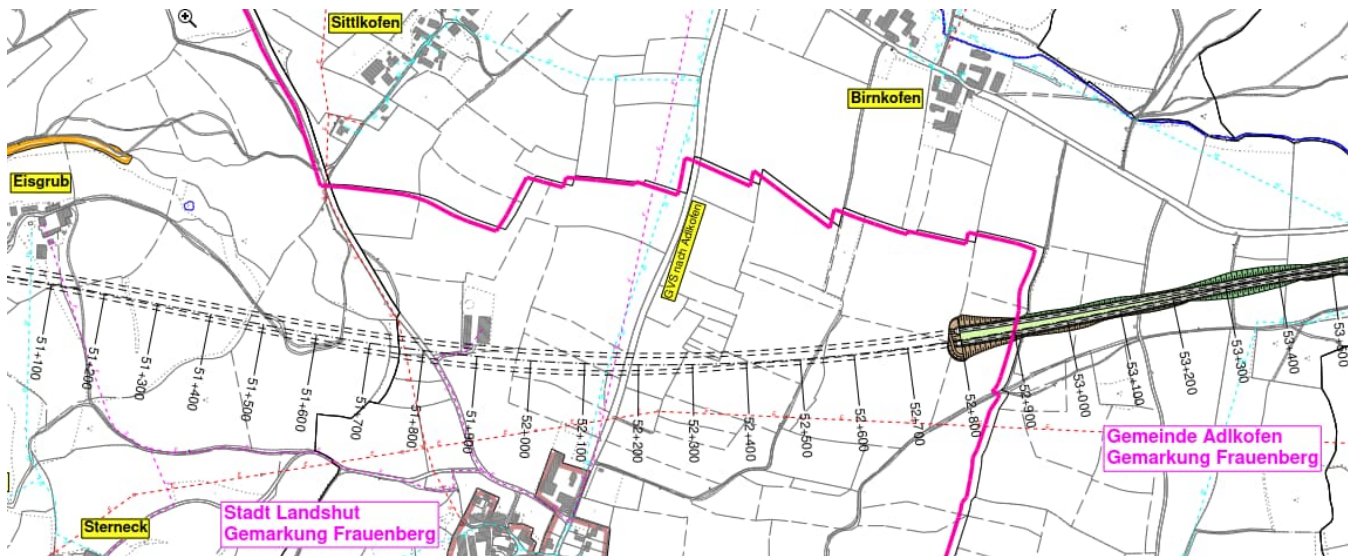
	B	C / D1 / D2
Beschreibung	Talbrücke L= 500 m und Tunnel L = 395 m; 3%	Langer, tiefer Tunnel L= 2100 m; 3,7%
Skizze		
	Raumverträglich mit Maßgaben	Vor Ort gewünscht

**Varianten D1/D2** wurden aus **Variante C** (= frühere, genehmigte Vorentwurfslösung) entwickelt

**D1/D2** weisen eine tiefer liegende Gradiente im Bereich der Isarhangleite (Eingriffsminimierung) auf



**Variante B**  
Talbrücke & kurzer Tunnel  
Bereich Adlkofen



**Variante D**  
langer Tunnel  
Bereich Adlkofen





# Bereich Isarhangleite

## Entscheidungsfindung Isarhangleite

Ziel: Abschluss der Voruntersuchung für den Bereich Isarhangleite

Weitere Schritte:

- Zusammenstellung der Ergebnisse anhand der Untersuchungen zu(r)
  - Erkundung der (Hydro-)Geologie
  - Ermitteln des Baurisikos der beiden Varianten
  - Tiefergehenden naturschutzfachliche Bewertung beider Varianten
  - Verifizierung der Kostenansätze
  - Wirtschaftlichkeitsbetrachtung
- Vorlage bei vorgesetzten Dienststellen
- Variantenentscheidung in 2023

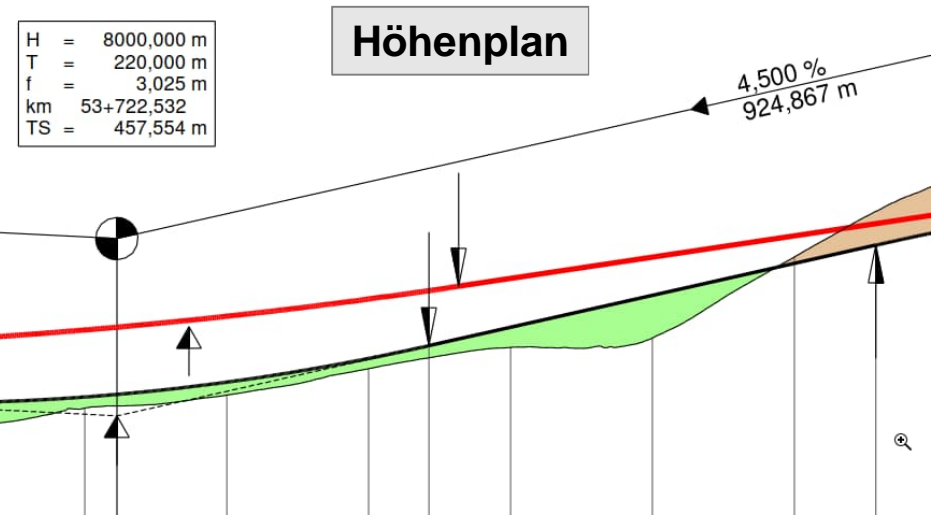
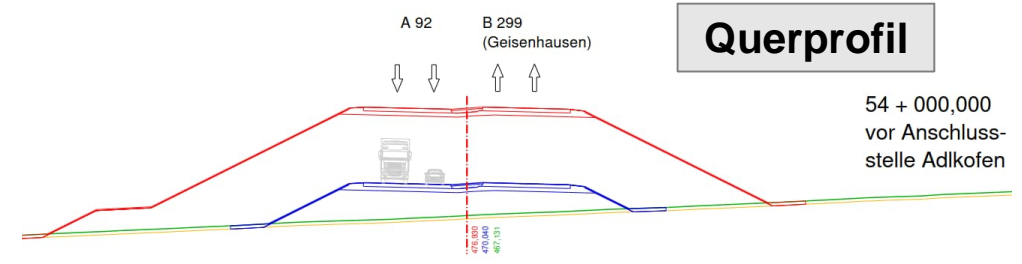
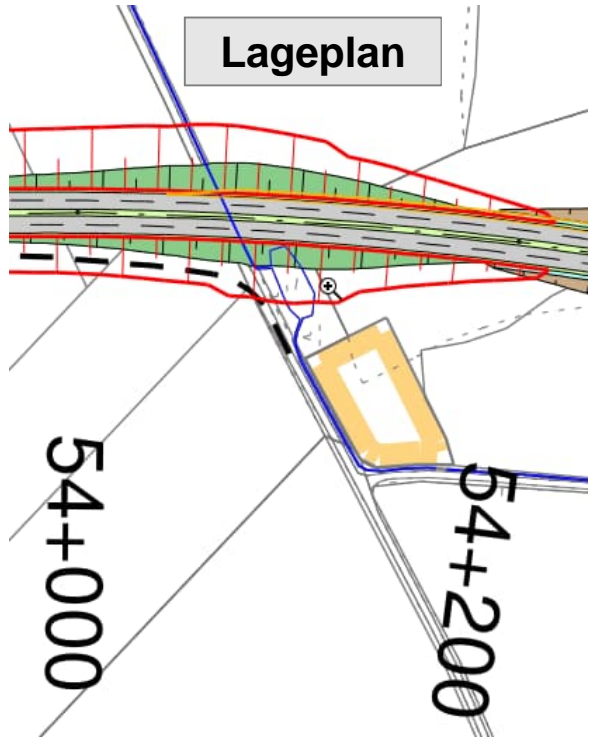


# TOP 4 – Bereich Adlkofen

# Bereich Adlkofen

## Auswirkungen – Optimierung Höhenverlauf der B 15neu

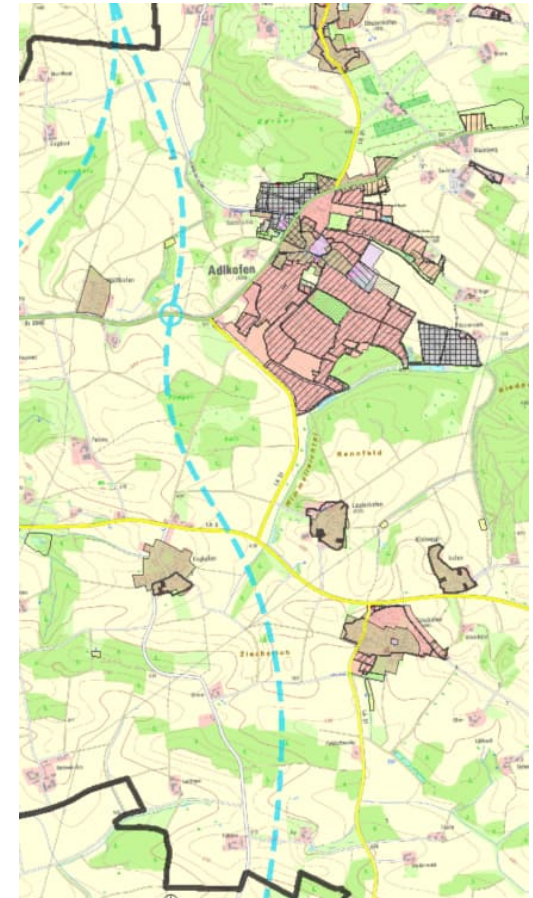
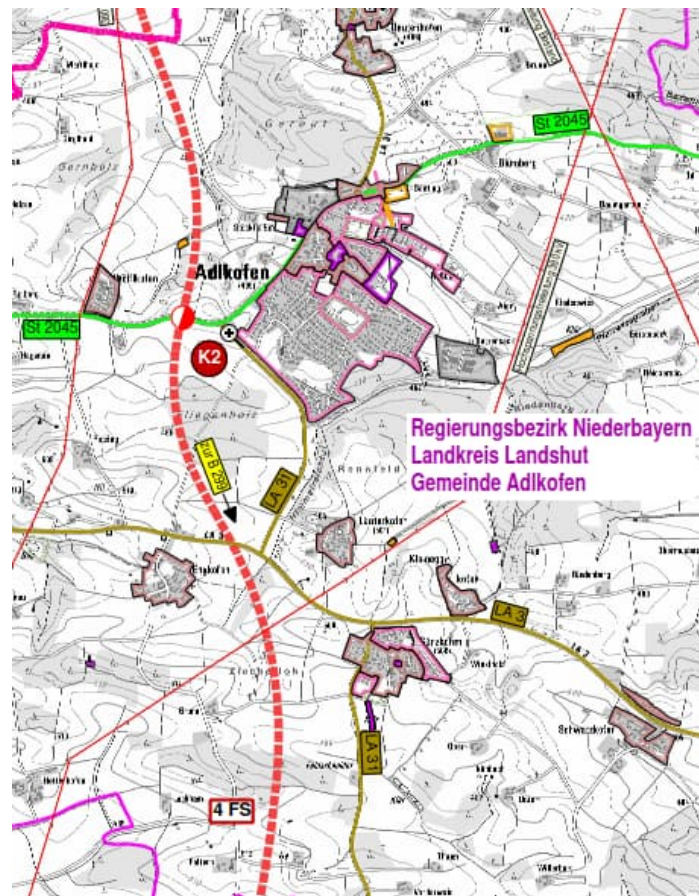
**Rote Linien** = Böschungsverlauf Trasse Voruntersuchung  
**Farbige Fläche** = Böschungsverlauf optimierte Trasse



# Bereich Adlkofen

## Achsverlauf – Planungshoheit der Gemeinde?

- Ausweisung von Flächennutzungen obliegt der Gemeinde Adlkofen
- Bisher vorhandene und geplante Ausweisungen (Stand 2020) wurden in der Planung berücksichtigt
- Einschränkung geplanter Wohn- und Gewerbegebiete sind nicht bekannt

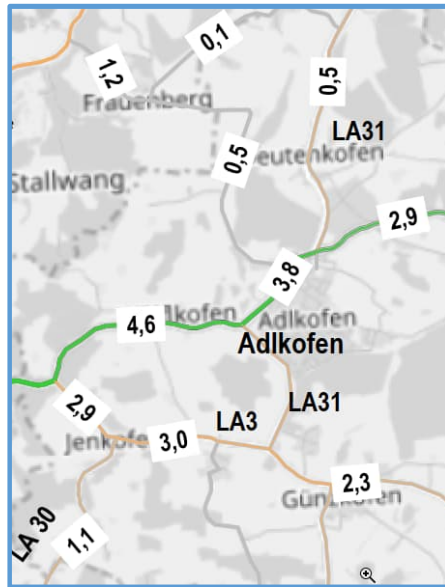


# Bereich Adlkofen

## Verkehrszahlen – Verkehrsbelastung?

DTV<sub>w</sub>  
in Kfz/24h

**2017  
Bestand**



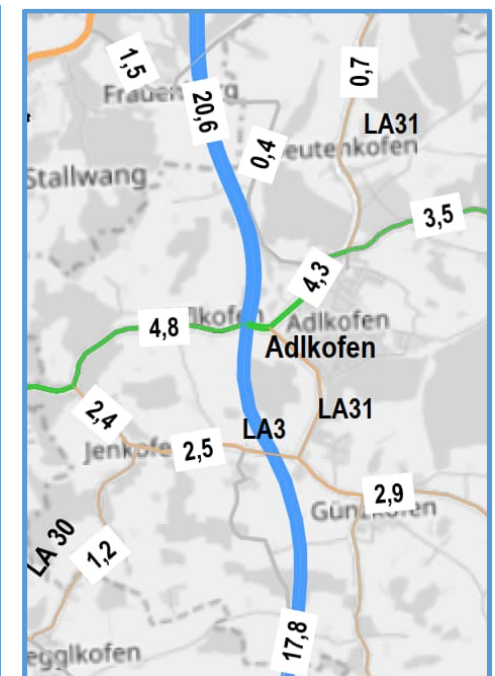
**2035  
Bestand**



**2035  
Ost-Umfahrung**



**2035  
Ost-Süd-Umfahrung**

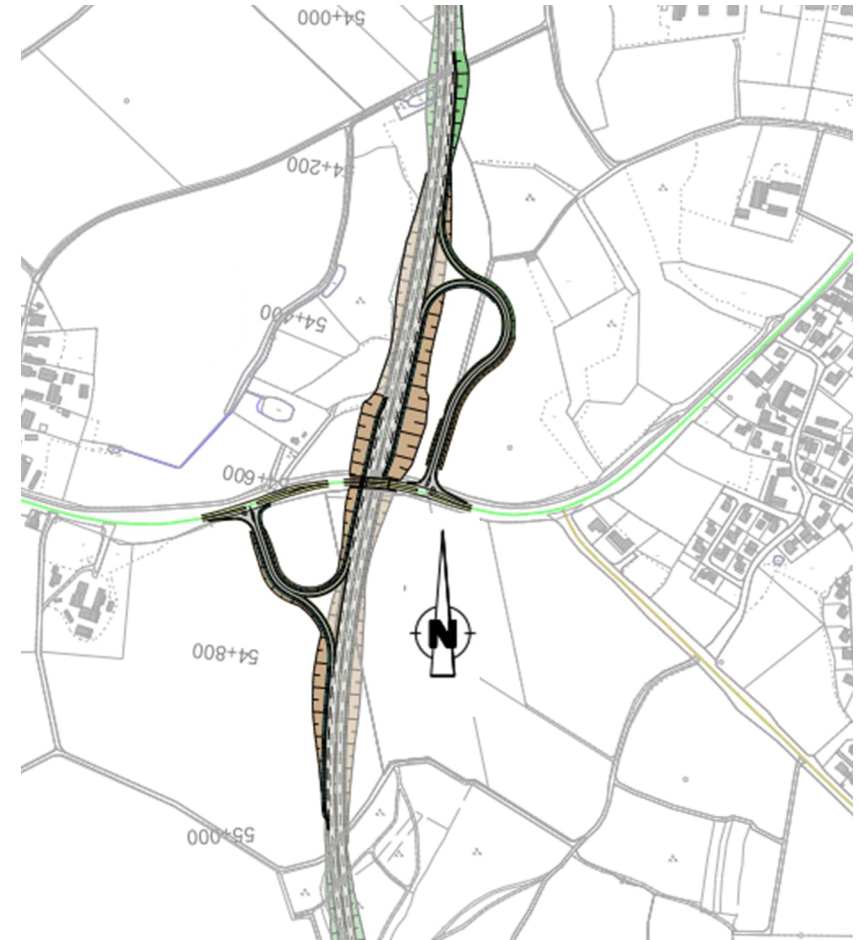




# Bereich Adlkofen

## Auswirkungen - Anschluss an das überregionale Straßennetz?

- Anschlussstelle Adlkofen (B 15neu / St 2045) - K2
- Teilplanfreier Anschluss
  - B 15neu mit Einfahr- / Ausfahrstreifen
  - St 2045 / Ein- und Ausfahrrampe mit Einmündung
- Brücke St 2045 über B 15neu







## Bereich Adlkofen

Immissionen – Lärmbelastung über den gesetzlichen Grenzwerten?

- Erste Berechnungen anhand Achse / Gradiente und Topographie
- Verkehrszahlen für durchgehende Ost-Süd-Umfahrung Prognosehorizont 2035
- Berechnung ohne Berücksichtigung von aktiven Lärmschutzmaßnahmen (Wälle, Wände)
- Erkenntnis aus Darstellung mit Isophonen:
  - Keine Überschreitung von Grenzwerten an Häusern im Gemeindebereich Adlkofen innerhalb der festgesetzten Flächennutzungen
  - Änderung der Gradiente berücksichtigt auch Vorgabe aus der landesplanerischen Beurteilung die Straße im Einschnitt und/oder geringen Dammlagen verlaufen zu lassen.
  - Überschussmassen können für Wallschüttungen zur weiteren Abschirmung verwendet werden

# Bereich Adlkofen

## Isophone Taggrenzwerte

- Grenzwerte Tag

- = 59 (W)
- = 64 (M)
- = 69 (GE)

Pegelwerte  
LrT in 6 m über GOK  
in dB(A)

- Gebietsnutzungen
- Industriegebiete
  - Gewerbegebiete
  - Mischgebiete
  - Wohngebiete
  - Sondergebiete
  - Flächen für Gemeinbedarf





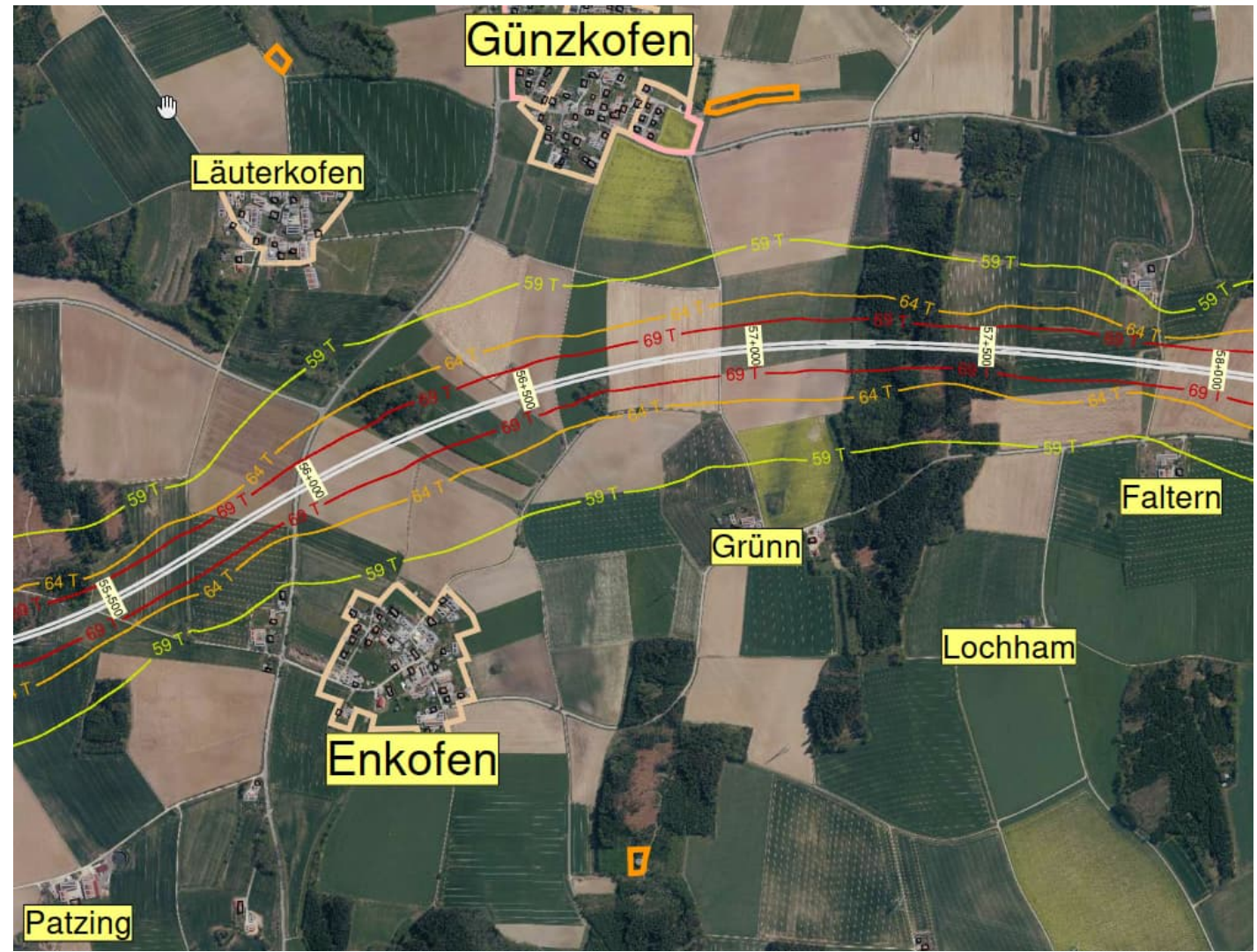
# Bereich Günzkofen, Enkofen Isophone Taggrenzwerte

- Grenzwerte Tag

- = 59 (W)
- = 64 (M)
- = 69 (GE)

Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

- Gebietsnutzungen
- Industriegebiete
  - Gewerbegebiete
  - Mischgebiete
  - Wohngebiete
  - Sondergebiete
  - Flächen für Gemeinbedarf





# Bereich Adlkofen

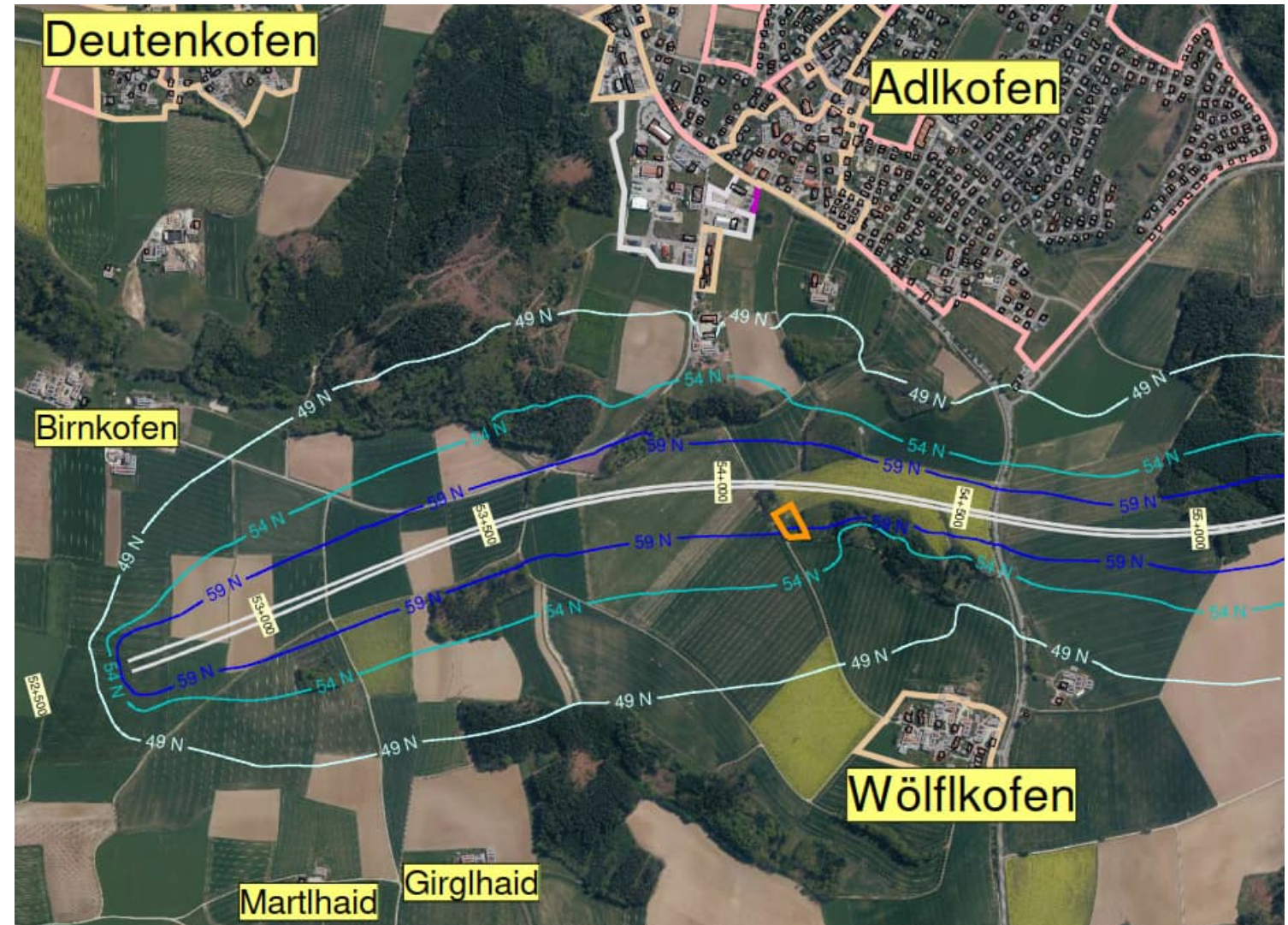
## Isophone Nachtgrenzwerte

- Grenzwerte Nacht

- = 49 (W)
- = 54 (M)
- = 59 (GE)

Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

- Gebietsnutzungen
- Industriegebiete
  - Gewerbegebiete
  - Mischgebiete
  - Wohngebiete
  - Sondergebiete
  - Flächen für Gemeinbedarf





# Bereich Günzkofen, Enkofen

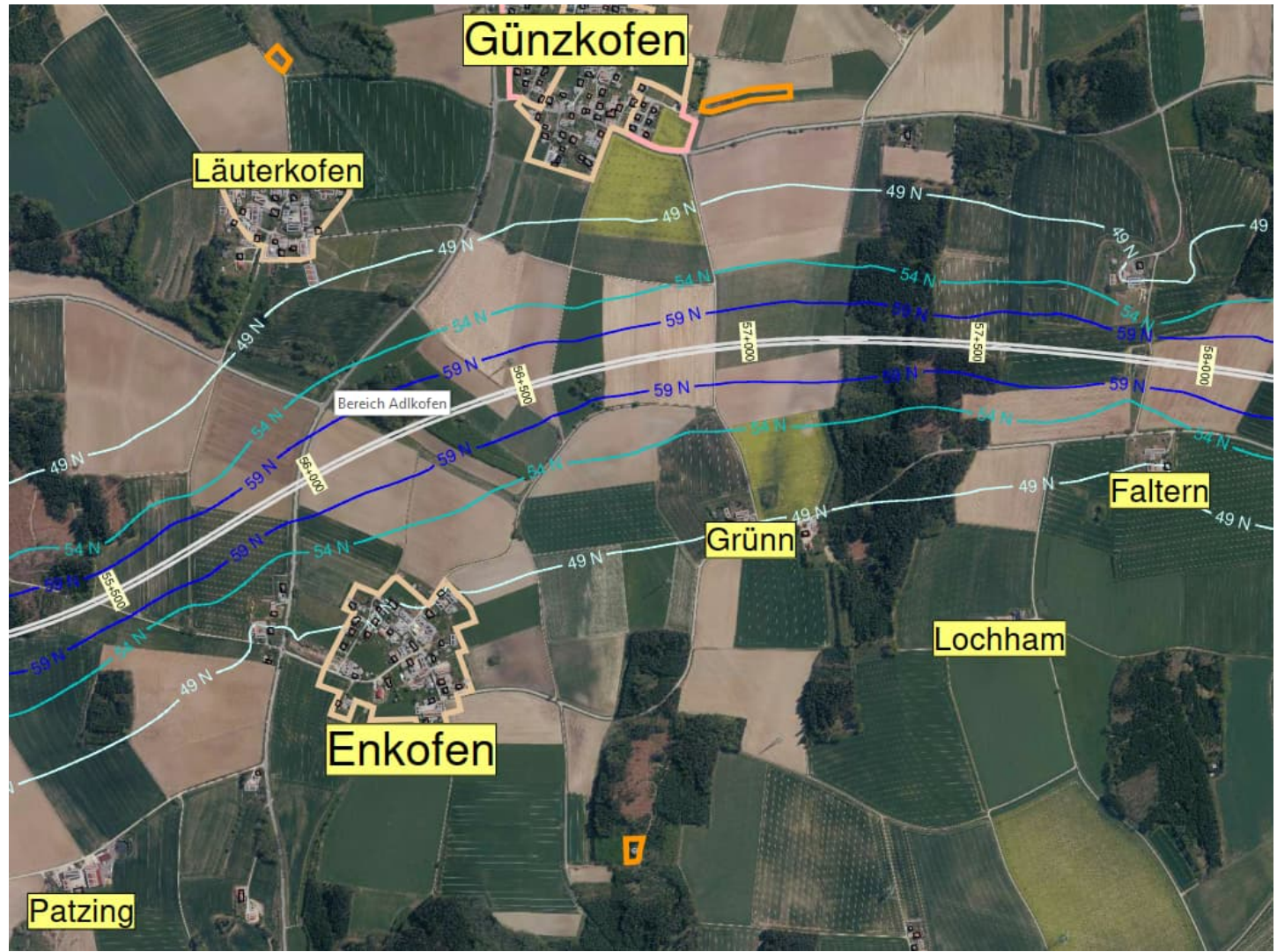
## Isophone Nachtgrenzwerte

### - Grenzwerte Nacht

- = 49 (W)
- = 54 (M)
- = 59 (GE)

Pegelwerte  
LrN in 6 m über GOK  
in dB(A)

- Gebietsnutzungen
- Industriegebiete
  - Gewerbegebiete
  - Mischgebiete
  - Wohngebiete
  - Sondergebiete
  - Flächen für Gemeinbedarf





## Bereich Adlkofen

### Immissionen – Luftschadstoffe als Belastung für Menschen?

- Aufgrund der prognostizierten Verkehrszahlen sind unmittelbare Beeinträchtigungen für Menschen durch Luftschadstoffe auf Grundlage der gesetzlichen Grenzwerte nicht erwartbar.
- Klimaschädliche Luftschadstoffe (Treibhausgase = THG) und die damit verbundene THG-Bilanz für den Bau und Betrieb werden im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben in den weiteren Planungsschritten ermittelt.





# Bereich Adlkofen

## Untergeordnetes Wegenetz – Auswirkungen im Gemeindebereich?

- Bereich Knotenpunkt Staatsstraße (St) 2045 / Kreisstraße (Kr) LA 31
- Bereich Kreisstraße LA 3
- Bereich GVS Frauenberg – Birnkofen - Adlkofen
- Bereich GVS Martlhaid/Girglhaid – Birnkofen/Adlkofen
- Bereich GVS Kreisstraße LA 3 – Kreisstraße LA 31 (Engkofen – Adlkofen durchs Fliegenholz)
- Bereich GVS Grün – Günzkofen
- Bereich GVS Faltern zur Kreisstraße LA 31
- Wirtschaftswegenetz (öFW)
  - Bereich Birnkofen – Adlkofen
  - Bereich Adlkofen – Faltern



# TOP 5 – Ausblick und Überleitung zu den Themeninseln



# So geht's weiter – nächste Planungsschritte

## Was machen die Planer?

- Vertiefen der Planungsgrundlagen mit Hilfe von
  - Vermessungsarbeiten
  - Bodenerkundungen
  - Aktualisierung der naturschutzfachlichen Kartierungen
- Fortentwicklung der Voruntersuchung zum Vorentwurf auf Basis des Planfalles 1c:
  - Detailplanung Knotenpunkte / Anschlussstellen und Lage der Nothaltebuchten
  - Immissionstechnische Berechnungen zu Lärm und Luftschadstoffen
  - Planung und Nachweis der Entwässerung
  - Planung untergeordnetes Wegenetz
  - Naturschutzfachliche Untersuchungen und Berichte
  - Bauwerksskizzen zu Ingenieurbauwerken (Tunnel, Brücken)
  - Kostenberechnung



# So geht's weiter – Informationsaustausch mit den Gemeinden

## Transparenz und Kommunikation

- Vorstellung der weiter vertieften Planung in der nächsten Sitzung des Dialogforums 2023
- Planungsbegleitende Informationsveranstaltungen in den Gemeinden
  - bei Gemeinderatssitzungen,
  - in Form von Infomärkten,
  - um Entscheidungsprozesse transparent zu gestalten und öffentlich zu machen
  - sowie den aktuellen Planungsstand darzustellen.



# Jetzt geht's weiter an den Themeninseln

- ✓ **Planfallentscheidung**
- ✓ **3D-Visualisierung**
- ✓ **Planungsdetails Adlkofen**
- ✓ **Anbindung / Wegenetz**